BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

06-05-2021

Број: ЈН2-02-07-1-939-6/21
Бања Лука, 29.04.2021.године

Канцеларија за разматрање жалби, Филијала Бања Лука, рјешавајући по жалби понуђача, Тотал Трејд д.о.о. Добој, бр. 112/21 од 31.03.2021.године, изјављене на Тендерску документацију, број: 2859-7-1-2-3-3/21 од 22.03.2021.године, уговорног органа, Шуме Републике Српске а.д. соколац ШГ Борја Теслић у поступку јавне набавке „резервних дијелова за моторна возила" на основу члана 111.став (1) тачка ц.) Закона о јавним набавкама ("Сл.гласник БиХ", број:39/14) и члана 228. Закона о управном поступку ("Сл.гласник БиХ",број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), на сједници, одржаној дана 29.04.2021.године, донесено је:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба понуђача, **Тотал Трејд д.о.о. Добој**, бр.112/21 од 31.03.2021.године, изјављена на Тендерску документацију, број: 2859-7-1-2-3-3/21 од 22.03.2021.године, уговорног органа, Шуме Републике Српске а.д.Соколац ШГ Борја Теслић, **одбија се, као неоснована.**

Одбија се и захтјев за накнаду трошкова жалбеног поступка.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Уговорни орган, Шуме Републике Српске а.д. Соколац ШГ Борја Теслић (у даљем тексту Уговорни орган) је објавила на сајту јавних набавки Обавјештење, бр. 2859-7-1-2-3-3/21 од 22.03.2021.г.у конкурентском поступку јавних набавки „резервних дијелова за моторна возила", према тендерској документацији, на коју жалилац улаже жалбу незадовољан истим.

У жалби жалиоца се наводи:

Жалилац у складу са члановима 99. и 101. ЗОЈН БИХ, у законском року улаже жалбу на тендерску документацију број 2859-7-1-2-3-3/21 од 22.3.2021 у поступку јавне набавке „Набавке резервних дијелова за моторна возила“
Жалилац је тендерску документацију преузео 22.3.2021 год., тако даје жалба благовремена. Побијаном тендерском документацијом Уговорни орган захтјева следеће:
2. УСЛОВИ ЗА УЧЕШЋЕ И ПОТРЕБНИ ДОКАЗИ
2.1. Да би учествовали у процедури јавних набавки понуђачи морају да испуњавају следеће услове:
д) Услови за техничку и професионалну способност понуђача:
Уколико понуђач није произвођач резервних дијелова мора доставити доказ да су резервни дијелови које ће испоручивати у току трајања уговора оригинални.
2.2.4 У сврху доказивања техничке и професионалне способности понуђач је дужан доставити:
Уколико понуђач није произвођач резервних дијелова мора доставити доказ да је овлаштени дистрибутер (трговац, дилер) резервних дијелова који су предмет набавке.
Понуђач којем буде додијељен уговор дужан је, у року од 3 дана од дана обавјештења о додјели уговора, прије потписивања уговора доставити документе како то прописује Закон о јавним набавкама у члану 45, став 2. ц) и д.
Дана 30.3.2021 год. на Порталу јавних набавки смо упутили захтјев за измјену тендерске документације који је гласио:
С обзиром да су возила која су предмет набавке ван гарантног рока, молимо вас да извршите измјену тендерске документације у тачкама 2.1. пасусу под д) и 2.2.4., у складу са чланом 54. став (9.) ЗЈН-а који гласи:
„Осим ако није оправдано предметом набавке, у техничкој спецификацији не смије се упутити на одређеног произвођача, на поријекло или на посебан поступак, на марке, патенте, типове или одређено поријекло, ако би се тиме погодовало или би се искључили одређени привредни субјекти или одређени производи. Такве напомене допуштене су само ако се предмет набавке не може довољно прецизно и разумљиво описати, али се без изузетка морају означити с додатком "или еквивалент". Непознавање предмета набавке не ослобађа уговорни орган обавезе за дефинирање предмета набавке на стварно конкурентској основи. У супротном бићемо принуђени да упутимо жалбу на тендерску документацију.

Осим ако није оправдано предметом набавке, у техничкој спецификацији не смије се упутити на одређеног произвођача, на поријекло или на посебан поступак, на марке, патенте, типове или одређено поријекло, ако би се тиме погодовало или би се искључили одређени привредни субјекти или одређени производи. Такве напомене допуштене су само ако се предмет набавке не може довољно прецизно и разумљиво описати, али се без изузетка морају означити с додатком "или еквивалент". Непознавање предмета набавке не ослобађа уговорни орган обавезе за дефинирање предмета набавке на стварно конкурентској основи.
Оспораваним условима који су прописани тендерском документацијом, директно се упућује на једног понуђача, односно овлаштеног затупника, чиме се директно крши поменути члан закона о јавним набавкама, с обзиром да оригиналне резервне дијелове може понудити само овлаштени заступник.
На основу спецификације моторних возила коју је доставио уговорни орган у измијењеној тендерској документацији, видљиво је да су сва возила која су предмет

набавке ван гарантног рока, с обзиром да АУТО ВАЗ на нова ЛАДА НИВА возила одобрава гаранцију од 24 мјесеца.

Марка и тип возила: Год.произв. Запре. М. (цмм) Снага м.(KW); Бр.шасије: Врста горива

1	Лада Нива 2131- 5 врата	2018.	1690 (цмм)	61(KW)	XTA213100J0193897БЕНЗИН/ПЛИН
2	Лада Нива 2131- 5 врата	2018.	1690 (цмм)	61(KW)	XTA213100J0195375БЕНЗИН/ПЛИН
3	Лада Нива 2131- 5 врата	2018.	1690 (цмм)	61(KW)	XTA213100J0196967БЕНЗИН/ПЛИН
4	Лада Нива 2131- 5 врата	2018.	1690 (цмм)	61(KW)	XTA213100J0197185БЕНЗИН/ПЛИН
5	Лада Нива 2131- 5 врата	2018.	1690 (цмм)	61(KW)	XTA213100K0200480 БЕНЗИН/ПЛИН
6	Лада Нива 2131- 5 врата	2018.	1690 (цмм)	61(KW)	XTA213100K0200463 БЕНЗИН/ПЛИН

Марка и тип возила:	Год.про.	Запрем. М. (цмм)	Снага м. (KW)	Врста горива:
1	ЛАДА НИВА	2008 год.	1690 (цмм)	59 Бензин
2	ЛАДА НИВА	2008 год.	1690 (цмм)	59 Бензин
3	ЛАДА НИВА	2008 год.	1690 (цмм)	59 Бензин
4	ЛАДА НИВА	2009 год.	1690 (цмм)	59 Бензин
5	ЛАДА НИВА	2009 год	1690 (цмм)	59 Бензин
6	ЛАДА НИВА	2009 год.	1690 (цмм)	59 Бензин
7	ЛАДА НИВА	2001 год	1689 (цмм)	59 Бензин
8	ЛАДА РХБА	2004 год.	1450 (цмм)	49 Бензин
9	ЛАДА РХБА	2004 год.	1450 (цмм)	49 Бензин
10	ЛАДА НИВА	2002 год.	1905 (цмм)	55 Дизел

Поменути услови би се могли сматрати оправданим једино у случају да су возила у гарантном року, у том случају би се уградњом замјенских резервних дијелова изгубило право на гаранцију.

На основу горе наведеног, жалилац изјављује жалбу, те предлаже да уговорни орган, на основу члана 100, става 3, ЗЈН БиХ, донесе одлуку којом ће поништити тендерску документацију те објавити нову у складу са Законом о јавним набавкама БиХ.

Уговорни орган , је запримљену жалбу, размотрио и дао изјашњење бр 11.20/0905-935-6/21 од 02.04.2021.г., у којем каже да је жалба неоснована , те исту прослеђује са документацијом КРЖ-у, Филијала Бања Лука., која је протоколисана под бр. ЈН2-02-07-1-939/21 од 05.04.2021. године.

У Изјашњењу по жалби се наводи :

За жалбени навод жалиоца „ТОТАЛ ТРАДВ' д.о.о. Добој да уговорни орган Шумско газдинство „Борја" Теслић није одговорило на постављено питање жалиоца путем Портала јавних набавки од дана 30.03.2021.године је нетачано и несновано. Уговорни орган је путем портала јавних набавки на постављено питање дало одговор дана 31.03.2021.године у складу са са чланом 56. став (2) ЗЈН БиХ.

Чланом 56. став (2) прописано је да „Уговорни орган дужан одговорити у писаној форми, а одговор с појашњењем доставља свим кандидатима/понуђачима који су откупили тендерску документацију или за које има сазнања да су је преузели на један од начина из члана 55. овог закона, у

року од три дана, а најкасније пет дана прије истека рока за подношење захтјева за учешће или понуда", (прилог Извјештај о питањима и одговорима у вези појашњења тендерске документације).
Неоснован је жалбени навод жалиоца „ТОТАЛ ТРАДЕ" д.о.о. Добој за тачку 2. Услови за учешће и потребни докази тендерске документације, да постављеним условом и захтјеваним доказом у предметној тендерској документацији директно се упућује на једног понуђача, односно овлаштеног заступника, чиме се директно крши поменути члан закона о јавним набавкама, с обзиром да оригиналне резервне дијелове може понудити само овлаштени заступник.

Под тачком 2.1. д) захтјевано је Услови за техничку и професионална способност понуђача: Уколико понуђач није произвођач резервних дијелова мора доставити доказ да су резервни дијелови које ће испоручивати у току трајања уговора оригинални. У тачки 2.2.4 тендерске документације захтјевано је у сврху доказивања техничке и професионалне способности понуђач је дужан доставити: Уколико понуђач није произвођач резервних дијелова мора доставити доказ да је овлаштени дистрибутер (трговац, дилер) резервних дијелова који су предмет набавке. Понуђач којем буде додијељен уговор дужан је, у року од 3 дана од дана обавјештења о додијели уговора, прије потписивања уговора доставити документе како то прописује Закон о јавним набавкама у члану 45, став 2. ц) и д)."
Услове и захтјеване доказе у нашој тендерској документацији су квалификациони услови који нису у супротности са одредбама члана 44. Закона о јавним набавкама БиХ, а којим се уређује провјера квалификација понуђача. Према ставу 1. члана 44. Закона ми, као Уговорни орган, провјеравамо и оцјењујемо да ли је понуђач поуздан и способан да изврши уговор, у складу са условима утврђеним у тендерској документацији.
С тим у вези сматрамо да су дефинисани услови као и захтјевани документи као докази у нашој тендерској документацији сразмјерни предмету ове јавне набавке и у складу су са њим, и нити се постављеним условима ограничава конкуренција.
Постављеним условима и дефинисаним потребним документима из наше тендерске документације нисмо упутили на одређеног произвођача, јер нигдје није наведено у тендерској документацији назив произвођача, на поријекло или на посебан поступак, на марке, патенте, типове или одређено поријекло, омогућили смо широком кругу привредних односно пословних субјеката из области производње, трговине и промета резервним дијеловима: произвођачи, овлаштени дистрибутери (трговци и дилери) да учествују у предметном поступку јавне набавке.
Предмет набавке су резервни дијелови за аутомобиле марке Лада, а траженим условом захтјевано је да се достави доказ да је понуђач произвођач или овлаштени дистрибутер (трговац, дилер) резервним дијеловима који су предмет набавке, тако да у Босни и Херцеговини има довољан број привредних односно пословних субјеката из области производње, трговине и промета резервним дијеловима, јер смо установили да у Босни и Херцеговини има најмање 14 овлаштених трговаца која се баве прометовањем резервним дијеловима за аутомобиле марке Лада, те постављеним условима се не ограничава конкуренција и не ради се о једном понуђачу како наводи жалилац ТОТАЛ ТРАДЕ д.о.о. Добој у својој жалби.
Тржиште Босне и Херцеговине је преплављено резервним дијеловима за моторна возила која су лошег квалитета, који су ниже цијене и тиме конкурентније на тржишту, али са друге стране ми те дијелове морамо да уградимо на наше аутомобиле, која иду по тешким шумским и неприступачним

теренима, брдовитим путевима, нарочито на тешком терену Борја, Блатнице, Кривање, Очауша и осталих терена.
Због сигурности превоза радника Шумског газдинства „Борја" Теслић, који се превозе у службеним аутомобилима, не желимо на себе да преузмемо одговорност за животе и материјалну штету која може настати уколико нам резервне дијелове испоручују неспособни понуђачи.
Службени аутомобили Шумског газдинства „Борја" Теслић раде у специјално тешким условима. Често пута наши службени аутомобили у шумарству која се налазе на терену користе се за превоз повређених лица и морају хитно да превезу радника у амбуланту из разлога повреде, опасног смртоносног угриза стршљена, повреде у раду са моторном пилом, и сл. За спашавање живота човјека често одлучују секунде, и из тог разлога морамо имати поуздане аутомобиле, а то се постиже тиме да изабрани понуђач буде способан за извршење уговора, тј. да је овлаштени дистрибутер (трговац, дилер) резервним дијеловима који су предмет набавке. Као озбиљно предузеће морамо имати службене аутомобила са уграђеним оригиналним резервним дијеловима, било да су возила у гаранцији или ван гарантног рока, а познато је да возила у гарантном року и немају кварова и нема потреба да се често мијењају резервни дијелови. Није морално нити људски да на себе преузмемо ризик не набављања оригиналних резервних дијелова, јер може неко да изгуби живот због могућег квара због уградње неоригиналних замјенских резервних дијелова, јер ако стане теренски аутомобил који вози унесређеног по непроходном терену, док дође други аутомобил може проћи и 2 сата, унесређени за то вријеме може да искрвари и да доживи и неке друге посљедице.
Због специфичне конфигурације терена у Општини Теслић, ова возила као основно средство која се користе, користе се по лошим и неприступачним теренима и тешким условима рада, подложни су свакодневним кваровима и ломовима што представља проблем у процесу производње овог предузећа и из тог разлога потребно је да се уграђују оригинални резервни дијелови набављени од овлаштених дистрибутера. Наша службена возила су једино сигурна и поуздана када се уграђују оригинални резервни дијелови набављени од овлаштених дистрибутера.
Нама је познато да неки Уговорни органи нису тражили овлаштене продавце резервних дијелова за моторна возила и набавили су резервне дијелове за моторна возила од неозбиљних понуђача, па имају проблема са аутомобилима у. која се уграђују резервни дијелови лошег квалитета, јер резервни дијелови лошег квалитета имају краћи вијек трајања и морају се чешће мијењати, па самим тиме возила морају бити дуже времена ван погона, а што доводи до повећања утрошка новчаних средстава, и истовремено дијелови лошег квалитета су непоуздани и утичу на безбједност у саобраћају те излажемо ризику животе наших радника који се возе у нашим службеним аутомобилима.
Дуготрајносг и поузданост оригиналних резервних дијелова је већа од замјенских резервних дијелова. Искуство нам је показало да су трошкови фирме мањи када се уграђују оригинални резервни дијелови, него када се уграђују замјенски резервни дијелови, нпр. оригинални сет квачила је много дуготрајнији од замјенског чак и по неколико пута, а када морамо често мијењати замјенске дијелове, возило за вријеме замјене је ван употребе и ствара нам трошкове због застоја у производњи. Замјена сета квалича је по неколико пута скупља од вриједности самог сета квачила, јер се мјењач мора скидати, мора се ангажовати минимално два аутомеханичара на скидању и враћању мјењача. Дешава се да за одређени временски период замјени се само један оргинални сет квачила, а замјенски сета квачила замјени се неколико пута за исти тај период. Није исто

када се одређени резервни дио у одређеном временском периоду мора мијењати више пута.
Због свега горе наведеног сматрамо ду су оправдани наши захтјеви и докази прописани у тендерској документацији за набавку оригинални резервних дијелова од произвођача или овлаштених дистрибутера, јер набавком оригиналних резервних дијелова смањујемо трошкове, повећава се поузданост, сигурност и дуготрајност, која нам је врло битна због опасних и тешких услова рада и потребе превоза повређених лица.
У прилогу достављамо:
-Захтјев за давање сагласности за покретање поступка набавке број: 11.20/0905-935/21 од 04.03.2021.г -Одлука о набавци број: 06.1/0203-897-1/21 од 12.03.2021.
-Обавјештење о набавци број: 2859-7-1-2-3-3/21 од 22.03.2021.године -Тендерска документација 11.20/0905-935-2/21 од 22.03.2021.године -Извјештај о преузимању ТД од стране понуђача,
-Извјештај о питањима и одговорима у вези са појашњењем тендерске документације,
-Жалба жалиоца „ТОТАЛ ТРАДЕ" д.о.о. Добој од 31.03.2021.године,
-Закључак о обустави поступка јавне набавке,
-Обавјештење о обустави поступка јавне набавке понуђачима који су електронски преузели тендерску документацију,

Прије него што се упустио у мериторно одлучивање, овај орган је приступио провјери формалних претпоставки за улагање жалбе, које морају бити испуњене на страни жалиоца, како би се у. опште приступило њеном рјешавању, а односе се на допуштеност, благовременост и изјављеност од овлашћене особе у складу са чланом 109. став (1) и (2) Закона о јавним набавкама као и на претпоставке прописане чланом 105. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине.

Након што су предње претпоставке преиспитане, овај орган је увидом у достављену документацију, те анализом сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак, утврдио да је потребно одбити наводе жалиоца.

Жалба је неоснована

Након утврђивања свих чињеница и увидом у прибављене доказе те анализом сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак, утврђено је да је жалба неоснована и да је предметни поступак, у дијелу навода у жалби, у складу са одредбама Закона о јавним набавкама.

На основу наведеног жалбеног навода жалиоца, у дијелу којим се позива на тачку ТД-а: ,,2.1. Да би учествовали у процедури јавних набавки понуђачи морају да испуњавају следеће услове:
д) Услови за техничку и професионалну способност понуђача:
Уколико понуђач није произвођач резервних дијелова мора доставити доказ да су резервни дијелови које ће испоручивати у току трајања уговора оригинални.
2.2.4 У сврху доказивања техничке и професионалне способности понуђач је дужан доставити:
Уколико понуђач није произвођач резервних дијелова мора доставити доказ да је овлаштени дистрибутер (трговац, дилер) резервних дијелова који су предмет набавке.

Понуђач којем буде додијељен уговор дужан је, у року од 3 дана од дана обавјештења о додјели уговора, прије потписивања уговора доставити документе како то прописује Закон о јавним набавкама у члану 45, став 2. ц) и д. Дана 30.3.2021 год. на Порталу јавних набавки смо упутили захтјев за измјену тендерске документације који је гласио:
С обзиром да су возила која су предмет набавке ван гарантног рока, молимо вас да извршите измјену тендерске документације у тачкама 2.1. паус под д) и 2.2.4., у складу са чланом 54. став (9.) ЗЈН-а који гласи:
„Осим ако није оправдано предметом набавке, у техничкој спецификацији не смије се упутити на одређеног произвођача, на поријекло или на посебан поступак, на марке, патенте, типове или одређено поријекло, ако би се тиме погодовало или би се искључили одређени привредни субјекти или одређени производи. Такве напомене допуштене су само ако се предмет набавке не може довољно прецизно и разумљиво описати, али се без изузетка морају означити с додатком "или еквивалент".“ Овај орган је извршио увид у ТД-у и установио да нема повреде поступка јавне набавке, односно да овако постављеним захтјевом није сужена конкуренција нити је морао бити постављен еквивалент за тражене ауто дијелове.
Дакле, уговорни орган је поставио услов којим се тражи „у колико понуђач није произвођач резервних дијелова мора доставити доказ да је овлаштени дистрибутер (трговац, дилер) резервних дијелова који су предмет набавке“, чиме не наводи да је дистрибутер одређене марке возила нити типа возила , а самим тим не долази до сужавања конкуренције јер у оваквим случајевима се може појавити овлаштени дистрибутер било којег произвођача чиме се ствара широка конкуренција.

Друга примједба која се односи на постављени услов, зашто се траже „оригинални дијелови“, овај орган је мишљења да уговорни орган има право да заштити себе у смислу квалитета и гаранције тражене робе, па према томе тражењем оригиналног дијела за тачно наведена возила не значи да такав оригинални дио производи само један произвођач или да се само оригиналним дијеловима бави, продаје само један овлаштени дистрибутер.

Дакле, неспорно је да предмет набавке чине ауто-дијелови за постојећа возила која има уговорни орган, те да за таква возила жели набавку оригиналних дијелова чиме није упутио у ТД-у од којег произвођача хоће тражене дијелове, самим тим није повређен члан 54. став (9.) ЗЈН-а („Сл.гласник БиХ“ бр. 39/14).

Навод да му уговорни орган није дао одговор на постављена питања, у свом изјашњењу и приложеном изјашњењу на питања и одговоре, тако да се такав жалбени навод сматра неоснованим.
Навод жалиоца, да возила за која се набављају ауто дијелови, нису у гарантном року, те да се за њих не морају набављати оригинални дио, је неутемељен из разлога што возило мора да служи сврси и даје сигурност и кад је у гарантном року и ван гарантног рока, односно мора бити поуздан и безбједан док је у финкцији превоза људи и робе.

У овом случају, уговорни орган је исправно поступио и није начинио повреду поступка а навод жалиоца је неоснова.

Имајући у виду предње, жалба је неоснована, те је на основу члана 228. Закона о управном поступку, одлучено као у диспозитиву овог рјешења.

Обзиром да се жалба одбија као неоснована, самим тим одбија се и захтјев за надокнаду трошкова жалбеног поступка као и трошкова правног заступања .

Поука о правном лијеку

Ово Рјешење је коначни управни акт. Против овог Рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења.
Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА

Ервин Бибановић, дипл.правник

Достављено:
- жалиоцу
- Уговорном органу
- а/а и евиденција